

# 《孝经》释义及其变迁

陈支平

**摘要:**孝道是中国传统伦理道德的基础。但长期以来,人们对于“孝道”的解释,基本上指子女善待父母长辈。根据儒家经典《孝经》的原旨,孝道应该涵盖天子之孝、诸侯之孝、卿大夫之孝、士人之孝及庶人之孝五个层次。子女善待父母长辈的孝道,属于“庶人之孝”的范畴。作为国家与社会的统治者即天子及士大夫等,其所体现出来的最大孝道,是对于国家、民族、天下苍生担负的重大责任。但秦汉以来皇权政治体制确立后,历代统治者推卸自己所应担负的国家、民族、社会责任,“庶人之孝”的观念逐渐成为全社会的孝道文化共识。

**关键词:**《孝经》;孝道;责任

**中图分类号:**G09      **文献标识码:**A      **文章编号:**2095-5804(2019)06-0144-09

孝道是中国传统伦理道德的基础。孔子说:“夫孝,德之本也,教之所由生也。”<sup>①</sup>《孝经》因而成为中国儒家的经典之一。古往今来,诠释和解说《孝经》的人与著作众多,但人们对于“孝道”的解释,基本上指子女善待父母长辈。这里举较有代表性的论述为例:

孝是中国古代子女善待父母长辈的伦理道德的称谓。《尔雅》中说:“善事父母曰孝。”《说文解字》“老部”中解释:“孝,善事父母者。从老者,从子,子承老也。”儒家礼书《礼记·祭统》中也说:“孝者,蓄也。顺于道,不逆于伦,是之谓蓄。”都把赡养父母作为孝的基本内容。但是孔子却批评这种观点,在《论语·为政》中驳斥道:“今之孝者,是谓能养。至于犬马,皆能有养,不敬,何以别乎?”孟子也在《孟子·万章上》中言:“孝子之至,莫大于尊亲。”孔子和孟子给孝赋予了崇敬父母的内容,以便与一般动物的照料其上代相区别。孔子的后学,更对孝进行了全面的定义。在《礼记·祭义》中,曾参说:“孝有三:大孝尊亲,其次不辱,其下能养。”这样,所谓孝有三等:最上是尊亲,即爱戴和崇敬父母,立身行道以扬名显亲和传宗接代;其次是不辱,即不亏身体不辱自身和为亲复仇;最后是养亲,即养口体,侍疾病,顺其意,乐其心,重其裘。<sup>②</sup>

作者简介:陈支平,厦门大学国学研究院院长、教授,福建厦门,361005。

① 《孝经·开宗明义章第一》。本文所引《孝经》均出自朱熹:《孝经刊误》,见清代《钦定四库全书》本。

② 汪受宽、金良年:《孝经·大学·中庸译注》,上海古籍出版社,2012年,“前言”第5页。

人们对于孝道的解释,基本上是涵盖在后辈子女对上辈父母等的尊敬、奉养和传宗接代、光宗耀祖的范畴之内。事实上,这种从古到今具有代表性的对于中国传统“孝道”的诠释,并没有全面解释《孝经》中的内容。“孝道”所涵盖的内容,并不仅止于子女对于父母的关系,而是包含君主、诸侯、士大夫以及百姓庶民各个层次。笔者针对《孝经》中的相关内容,分别论述如下。

## 一、孝道涵盖五个层次

《孝经》所涵盖的不同层次共有五个,分别记述在《孝经》之“开宗明义章第一”之下,即“天子章第二”“诸侯章第三”“卿大夫章第四”“士章第五”“庶人章第六”。上文所引述的人们对于“孝道”的解说,基本上是在《孝经》所谓“庶人之孝”的范围之内,而绝少涉及《孝经》前四个层次的内容。

《孝经》中对于“天子之孝”,是这样表述的:

子曰:爱亲者,不敢恶于人;敬亲者,不敢慢于人。爱敬尽于事亲,而德教加于百姓,刑于四海,盖天子之孝也。《甫刑》云:一人有庆,兆民赖之。<sup>①</sup>

这就是说,作为管理天下的天子,不仅仅只是爱自己的父母亲人,必须也是兼爱天下所有的人,为天下所有的人做出有德行的表现,表率天下,以道德教化于天下万民百姓之中,以之作为四海各方的榜样法则,这种爱及天下的行为,才称得上是“天子之孝”。

显然,《孝经》中所说的“天子之孝”,与我们一般所认知的“孝道”是很不同的。同样,《孝经》中的“诸侯之孝”也是有其特定含义的。《孝经·诸侯章第三》云:

在上不骄,高而不危;制节谨度,满而不溢。高而不危,所以长守贵也;满而不溢,所以长守富也。富贵不离其身,然后能保其社稷,而和其民人。盖诸侯之孝也。《诗》云:战战兢兢,如临深渊,如履薄冰。

《孝经》告诫高居诸侯之位的贵族们,不能自高自大,要始终保持生活节俭,慎行礼法典章,凡事应该自我约束,时刻怀抱畏惧之心,不敢奢侈腐化,与治下的百姓始终保持和谐的状态。只有这样,才能永久保持自己的疆域与富贵,才称得上是“诸侯之孝”。在《孝经》中所论述的“诸侯之孝”,奉养父母亲人是次要的事情,而约束自己、和谐民众成为诸侯施行“孝道”的主要内涵。

《孝经·卿大夫章第四》专门论述卿大夫应执行的“孝道”:

非先王之法服不敢服,非先王之法言不敢道,非先王之德行不敢行,是故非法不言,非道不行;口无择言,身无择行,言满天下无口过,行满天下无怨恶。三者备矣,然后能守其宗庙。盖卿大夫之孝也。

《孝经》所论述的卿大夫之孝,意旨与“诸侯之孝”基本相同,以谨慎行事、检点约束自己为主要内涵。卿大夫的日常行为,包括服饰、言语等等,都应当遵照“先王”的规定执行,不能有丝毫逾矩胡乱作为。卿大夫的言语应该都是经过深思熟虑合乎礼义的话;做出来的事情都应该是经过认真思考合乎礼义的事

<sup>①</sup> 《孝经·天子章第二》。

情。卿大夫在服饰、行为和言语这三个方面都合乎礼仪,做得很好,才能够长久守住宗庙祭祀,也就是世代保持卿大夫的高贵地位。这才是卿大夫应该施行的孝道。

《孝经》在阐述卿大夫之孝后,接着阐述“士之孝”。《孝经·士章第五》云:

资于事父以事母,而爱同;资于事父以事君,而敬同。故母取其爱,而君取其敬,兼之者,父也。故以孝事君则忠,以敬事长则顺。忠顺不失,以事其上,然后能保其禄位,而守其祭祀。盖士之孝也。《诗》云:夙兴夜寐,无忝尔所生。

《孝经》论述的“士人之孝”,与上述天子之孝、诸侯之孝、卿大夫之孝,已经有较大差异。作为天子、诸侯、卿大夫这样高贵的身份与门第,他们的父母亲人也是高贵之身。再者,在这样的门第之内,隶仆佣人不乏其众,奉养父母亲人一般没有问题,因此《孝经》谈到的天子之孝、诸侯之孝、卿大夫之孝,奉养父母亲人是相当次要的事情,而以天下苍生为念,才是这些阶层所应施行的“孝道”的主要内涵。但是“士”这一阶层有所不同。中国古代的“士”是一个介于大夫和庶民之间的阶层。“士”既要服从于天子、诸侯、卿大夫,服务于国家与社会,同时又要养家糊口,维持自己家族高于一般民众的社会地位与生活水准。因此,“士”所应施行的“孝道”,其双重意味相当明显。一方面,“士”必须奉侍自家的父母;另一方面,又要侍奉君主、诸侯及卿大夫等上级之尊。所以《孝经》说:士人尽孝,必须以侍奉父亲的爱戴之心侍奉母亲,必须以对父亲的崇敬之心侍奉君主,使君主受到与为人父者同样的崇敬。士人将侍奉父亲的孝心侍奉君主,就能做到忠诚、尽心尽力。将侍奉父兄的敬勉用来侍奉自己的上司如诸侯、卿大夫等,就能做到忠诚于顺从。只有这样,“士”才能永久保有自己的禄位官爵,守护好家族的祭祀不断,不至于使自己的父母亲人蒙受羞辱。

《孝经》涵盖的最后一个层次是“庶人之孝”,也就是适用于民众百姓的孝道。《孝经》写道:

用天之道,分地之利,谨身节用,以养父母,此庶人之孝也。故自天子至于庶人,孝无终始,而患不及者,未之有也。

《孝经》论述的“庶人之孝”,就是要民众百姓充分利用天时、地利,勤勉劳作,取得好收成,同时还要谨慎遵礼,节省用度,以此赡养自己的父母,尽身为子女的家庭本分。能够做到这一点,就可以称得上是“庶人之孝”了。

我们从《孝经》的论述中可以清晰地看到“孝”是远不止于一般所认知的“赡养父母”的内涵。“赡养父母”的“孝”,指的是“庶人之孝”的范畴。而在“庶人之孝”之外,还有天子之孝、诸侯之孝、卿大夫之孝、士之孝这四个更高层次。

## 二、“孝”是一种义务,更是一种社会责任

从《孝经》论述的“孝”的五个层次所涵盖的内容看,不同层次应遵循不同的“孝”。天子之孝主要强调天子应该担负起安定国家民族的重大责任;诸侯之孝与卿大夫之孝,主要强调应该慎行礼法典章,凡事自我约束,不得奢侈腐化,与管辖之下的民众百姓保持和谐的社会关系,使百姓安居乐业。而作为政治与社会地位不断变化的“士人”,既要谨慎忠诚地为天子、诸侯、卿大夫服务,为治理社会做出奉献,同

时又要自我约束,侍奉父母与亲人,依礼依规保持禄位,使家族的祭祀得到延续。至于面对广大社会基层的“庶人之孝”,则劝告百姓勤恳劳作,尽可能做到丰衣足食,从而赡养侍奉自己的父母长辈。显然,《孝经》论述的五个层次的“孝”,既是一种家庭义务,更是一种社会责任。与“庶人之孝”相比,“天子之孝”“诸侯之孝”“卿大夫之孝”各自承担着更为重要的国家、民族与社会的责任。孔子曰:“武王、周公,其达孝矣乎!夫孝者,善继人之志,善述人之事者也。践其位,行其礼,奏其乐,敬其所尊,爱其所亲,事死如事生,事亡如事存,孝之至也。”<sup>①</sup>

孔子认为西周时期的武王、周公称得上“达孝”,而“达孝”的主要内容,则是能够做到“善继人之志,善述人之事者也。践其位,行其礼,奏其乐,敬其所尊,爱其所亲”。换言之,武王、周公能够继承其先祖特别是周文王的遗志,把国家的事情做好,把天下的百姓治理好,不坠祖先的大业,对得起先祖,所以是“达孝”。

然而要把天下的事情做好,把天下的百姓治理好,让天下百姓都能安居乐业,身为天子就必须全身心地投入,宵衣旰食、任贤惕厉地为天下事操劳。既然承担如此重大的政治与社会责任,那么所谓的“养亲”“顺亲”之孝,就不能不退居次要地位。明代著名学者兼士大夫黄道周在其所著的《书孝经别本后》中指出:“五孝俱引诗者,当以聿修厥德,系于天子之前。庶人不引诗者,当以能养,为孝之末节,故其语意抑扬。思曰天子、诸侯、卿大夫、士之孝,不言养,而庶人之孝独言养,故曰此庶人之孝也,此之者微之也。”<sup>②</sup>黄道周在《孝经集传》中进一步申论“天子之孝”当以天下之事为己任,把上天视为自己的父母亲人,把天下万民视为自己的身体。他说:“天子者立天之心,立天之心则以天视其亲,以天下视其身。以天视亲,以天下视身,则恶慢之端,无由而至也。故爱敬者,礼乐之本,中和之所由立也。”<sup>③</sup>

正因为“天子之孝”并非仅指侍奉血缘上的父母亲人的微末之孝,勇于承担治理天下的重担,才是天子所应时刻记住、须臾不得忽视的大孝,所以我们在秦汉以来的一些典籍中,可以看到当天子皇帝忽略自己“以天下为己任”而没有尽到“天子之孝”的时候,有些臣下就以《孝经》中所赋予的“天子之孝”的礼制规劝皇帝。兹举唐代大臣崔日用规劝唐玄宗的记述为例:

崔日用,滑州灵昌人,擢进士第,为芮城尉。大足元年,武后幸长安,陕州刺史宗楚客委以顿峙,馈献丰甘,称过宾使者。楚客叹其能,亟荐之,擢为新丰尉,迁监察御史……帝崩,韦后专制,畏祸及,更因僧普润、道士王晔私谒临淄王以自托,且密赞大计。王曰:“谋非计身,直纾亲难尔。”日用曰:“至孝动天,举无不克,然利先发,不则有后忧。”及韦氏平,夜诏权雍州长史,以功授黄门侍郎、参知机务,封齐国公,赐实户二百……坐与薛稷相忿,竞罢政事,为婺州长史,历扬州、兖州刺史,由荆州长史入奏计,因言:“太平公主逆节有萌,陛下往以官府讨有罪,臣、子势须谋与力,今据大位,一下制书定矣。”帝曰:“畏惊太上皇,奈何?”日用曰:“庶人之孝,承顺颜色;天子之孝,惟安国家、定社稷。若令奸宄窃发,以亡大业,可为孝乎?请先安北军,而后捕逆党,于太上皇固无所惊。”帝纳之。及讨逆,诏权检校雍州长史,以功益封二百户,进吏部尚书。<sup>④</sup>

① 朱熹著,江先忠译注:《小学·稽古第四·明伦》,中华书局,2015年,第88页。

② 黄道周:《黄石斋先生文集》卷12,清康熙五十三年刻本。

③ 黄道周:《孝经集传》卷1,《天子章第二》,清文渊阁四库全书本。

④ 《新唐书》卷121,《列传第四十六》,中华书局,1973年。



崔日用在唐中宗、唐玄宗年间,两次参与平定宫闱专权的政治事变。崔日用赞襄鼓动的理由,都是搬出“天子之孝”的理由,所谓“天子之孝,惟安国家、定社稷。若令奸宄窃发,以亡大业,可为孝乎?”天子承担着国家天下的重任,是不可以计较皇亲国戚的私家“孝道”的。而为国家、社稷之计,才是“至孝动天,举无不克”。

这里再举宋代的例子。朱熹文集载有《少师保信军节度使魏国公致仕赠太保张公行状》云:

公(张浚)与赵鼎当国,时议徽宗在沙漠,当遣信通问。遂遣问安使何藪等行。是年正月二十五日,藪归,报徽宗皇帝、宁德皇后相继上仙。上号恸擗踊,哀不自胜。公奏:天子之孝,与士庶不同。必也仰思所以承宗庙、奉社稷者。今梓宫未返,天下涂炭,至仇深耻,亘古所无。陛下挥涕而起,敛发而趋,一怒以安天下之民,臣犹以为晚也。数日后求奏事,深陈国家祸难,涕泣不能兴,因乞降诏谕中外。上命公具草以进,亲书付外。其词曰:朕以不敏不明,托于士民之上,勉求治道,思济多艰,而上帝降罚,祸延于我有家,天地崩裂,讳问远至。呜呼!朕负终身之戚,怀无穷之恨,凡我臣庶,尚忍闻之乎?今朕所赖以宏济大业,在兵与民,惟尔小大文武之臣,早夜孜孜,思所以治兵恤民,辅朕不逮,皇天后土,实照临之,无或自暇,不恤朕忧……公退又具奏待罪曰:仰惟陛下时遇艰难,身当险阻,图回事业,寝食不遑,所以思慕两宫、忧劳百姓,未尝一日忘也。臣之至愚,获遭任用,在诸臣先,每因从容语及北狩事,圣情惻怛,泪必数行,臣感慨自期,愿殄虏讎,十年之间,亲养阙然,爰及妻孥,莫之私顾。其意亦欲遂陛下孝养之至,拯生民涂炭之难,则臣之事亲保家,庶几得矣。<sup>①</sup>

根据以上所记,当宋高宗得知宋徽宗逝世时,“号恸擗踊,哀不自胜”,张浚奏言规劝:“天子之孝,与士庶不同。必也仰思所以承宗庙、奉社稷者。”他希望宋高宗及时奋起,更加努力地国家大计与天下苍生事务,“敛发而趋,一怒以安天下之民”,“勉求治道,思济多艰”,这样才对得起逝世于沙漠之中的先帝,对得起天下苍生百姓。而张浚也身体力行,替天子分忧,“十年之间,亲养阙然,爰及妻孥,莫之私顾。其意亦欲遂陛下孝养之至,拯生民涂炭之难,则臣之事亲保家,庶几得矣。”对于张浚上言规劝宋高宗,以及张浚的作为,朱熹相当欣赏,认为是天子与臣下所应施行的孝道。

朱熹在给宋孝宗所上的《壬午应诏封事》中,同样表达了皇帝所应遵循的孝道并不是对于先帝的言行亦步亦趋,而是要以国家大事及天下苍生为重,及时更张。他说:

愚臣所虑,独患议者不深惟其所以然之故,以为其间不免有所更张,或非太上皇帝之意者,陛下所不宜为,以拂亲志。窃以为误矣,恭惟太上皇帝至公无心、合德天地,临御三纪,艰难百为,其用人造事,皆因时循理,以应事变,未尝胶于一定之说。先后始末之不同,如春夏秋冬夏之变,相反以成岁功,存神过化,而无有毫发私意凝滞于其间。其所以能超然远引,展脱万乘而不以为难者,由是而已。本其传位陛下之志,岂不以陛下必能缉熙帝学,以继迹尧、禹乎?岂不以陛下必能复仇启土,以增光祖宗乎?岂不以陛下必能任贤修政以惠康小民乎?诚如是也,则臣之所陈,乃所以大奉太上贻谋燕翼之圣心,而助成陛下尊亲承志之圣孝也。<sup>②</sup>

① 朱杰人、严佐之、刘永翔主编:《朱子全书》(修订本),《文集》卷95下,上海古籍出版社、安徽教育出版社,2000年,第4294~4295页。

② 朱杰人、严佐之、刘永翔主编:《朱子全书》(修订本),《文集》卷11,上海古籍出版社、安徽教育出版社,2000年,第579页。

朱熹认为凡事始末之不同,如春秋冬夏之变,应当顺时应势,缉熙帝学,这样才能“复讎启土,以增光祖宗”,“能任贤修政以惠康小民”,从而成就皇帝“尊亲承志之圣孝”。可见天子皇帝所应奉行的孝道,是一种极为神圣的侍奉国家、民族、天下苍生的孝道,这种孝道与我们现在所认知的承顺颜色、奉养父母的所谓孝道是不可同日而语的。

诸侯之孝、卿大夫之孝与士之孝,同样以奉行国家、天子的礼制规则,谨身守己,为天下民众百姓作出忠义诚信的典范从而化育社会,作为遵循孝道的核心。朱熹在《小学》一书中引述曾子的话云:“曾子曰:身也者,父母之遗体也。行父母之遗体,敢不敬乎?居处不庄,非孝也;事君不忠,非孝也;莅官不敬,非孝也;朋友不信,非孝也;战陈无勇,非孝也。”<sup>①</sup>明人黄道周在《孝经集传》中屡屡指出卿大夫、士人的言行规则:“长民者衣服不贰,从容有常,以齐其民,则民德壹。诗云:彼都人士,狐裘黄黄,其容不改,出言有章,行归于周,万民所望。”“为上可望而知也,为下可述而志也,则君不疑于臣,臣不惑于其君。伊尹躬及汤咸有一德,夫是则有恒矣,可以言孝乎!有恒而不可言孝,则是孝无恒也。易曰:风自火出,家人君子以言有物、而行有恒,仁人孝子不过乎。”“王言如丝,其出如纶,王言如纶,其出如綍,故大人不倡游言,可言也不可行,君子弗言也。可行也不可言,君子弗行也,则民言不危行,而行不危言矣。诗云:淑慎尔止,不聿于仪。夫是则淑慎矣,可以言孝乎?而见夫孝不淑慎者乎?人臣而为王者之言,传之百世,行之四方,礼乐以成。兵戎以兴,上下相危,则祸乱难平。”<sup>②</sup>

卿大夫是介于天子与民众百姓之间的负有重要政治与社会责任的阶层。如前所述,天子的德政要得到真正施行,卿大夫起到不可或缺的承上启下的关键作用,因此卿大夫所奉行的孝道,必须严厉约束自己,为民众做出表率,让天下百姓感受到天子和卿大夫的诚信和恩惠,这样才能使得天下安平、万众臣服。同样,作为卿大夫之下的士人阶层,也负有重要的社会责任。黄道周在《孝经集传》中对士人的孝道做出注释:“君子虑胜气思而后动,论而后行,行必思言之,言必思复之,复之必思无悔,亦可谓慎矣。人信其言,从之以行,人信其行,从之以复,复宜其类,类宜其年,亦可谓外内合矣。”“君子之言信于家,则行信于国;家国之言行,各以类合。易曰:父父、子子、兄兄、弟弟、夫夫妇妇。诗曰:其类维何,室家之壺,君子万年,永锡祚胤。”“士患失其忠顺,不患失其禄位;士患失其禄位则不足以为士矣!”<sup>③</sup>

由于天子之孝与诸侯之孝、卿大夫之孝、士之孝都建立在对国家、民族、天下苍生负有保国安民的重大社会责任上,因此在一定程度上说,这种孝的责任是双向的。卿大夫、士人没有尽到社会责任、没有尽到孝的责任时,天子固然可以运用礼制、法制加以惩罚;同样,天子荒嬉失责,卿大夫、士人也应当对天子的不当不孝行为予以规劝与驳斥。《孝经·事君章第十七》云:“子曰:君子之事,上也。进思尽忠,退思补过,将顺其美,匡救其恶,故上下能相亲也。君使臣以礼,臣事君以忠。大臣以道事君,不可则止。”《孝经·谏净章第十五》特别强调“净臣”在实行孝道时的重要性,“曾子曰:若夫慈爱、恭敬、安亲、扬名,则闻命矣。敢问子从父之令,可谓孝乎?子曰:是何言与?是何言与!昔者天子有争臣七人,虽无道,不失其天下。诸侯有争臣五人,虽无道,不失其国。大夫有争臣三人,虽无道,不失其家。士有争友,则身不离

① 朱熹著,江先忠译注:《小学·明伦第二·父子之亲》,中华书局,2015年,第30页。

② 黄道周:《孝经集传》卷1,《卿大夫章第四》,清文渊阁四库全书本。

③ 黄道周:《孝经集传》卷1,《士章第五》,清文渊阁四库全书本。

于令名。父有争子,则身不陷于不义。故当不义,则子不可以不争于父,臣不可以不争于君。故当不义则争之,从父之令,又焉得为孝乎!”孔子指出,当遇到天子及父亲有不当言行时,臣下以及子辈奋起争执规劝才是真正的孝道,而一味顺从天子以及父辈的不当言行,实际上是一种不孝的行为,“是何言与?是何言与!”孔子认为这种一味顺从阿谀奉承父辈、上司的言行,不值得一提。

至于孟子,他对天子的失德不当,更加深恶痛绝,言辞甚为激烈。他说:“上无礼,下无学,贼民兴,丧无日矣……事君无义,进退无礼,言则非先王之道。犹沓沓也。故曰责难于君谓之恭,陈善闭邪谓之敬。吾君不能谓之贼。”<sup>①</sup>“孟子告齐宣王曰:君之视臣如手足,则臣视君如腹心。君之视臣如犬马,则臣视君如国人。君之视臣如土芥,则臣视君如寇仇。”<sup>②</sup>如果天子或上司实在不听规劝谏言的话,孟子认为可以拂袖而去。“有官守者,不得其职,则去;有言责者,不得其言,则去。”<sup>③</sup>

孟子如此激烈地指责君主的失德,以及主张臣下要敢于诤谏天子,这是先秦时期“孝道”与后世“孝道”的重要不同。

### 三、“孝”的含义变迁

《孝经》一书出自先秦。自秦始皇统一中国以来,国家体制基本上延续着中央集权的皇权政治格局。皇帝成为至高无上的统治者,而先秦时期的诸侯、卿大夫、士的不同阶层已经不复存在。“士大夫”演化成为皇权体制下的“官僚阶层”。在这种政治体制下,适宜于先秦时期的《孝经》,特别是《孝经》反复强调的五个层面“孝”的不同含义及其义务与责任,在不少方面就不能适应秦汉以来皇权政治体制,特别是不能适应皇帝威权的维护与发挥。在这种新的政治体制的变局中,“孝”的含义就不能固守先秦时期的五个不同层次的意涵及其所应担当的义务和责任,而应当有所变通。

即使是在先秦时期,昏君、暴君、懒君也时有出现,不以国家苍生为重、为所欲为的诸侯、卿大夫、士人也层出不穷。换言之,《孝经》所设计的天子、诸侯、卿大夫、士的“孝”所应承担的义务和责任,还有许多人做不到。秦汉以后,政治体制的变化使得“士大夫”成为皇帝直接管辖下的臣子官僚。臣子官僚的主要义务和责任是向皇帝和上司负责,社会责任退居次要地位。这样一来,欺上瞒下、营私舞弊、违法乱纪、挥霍奢靡的官场习气,成为皇权体制的痼疾,无法消除。虽然说秦汉以来的官僚阶层绝大部分是读书人出身,对先秦的儒家经典十分熟悉,但是在政治现实和社会现实面前,他们逐渐淡忘《孝经》关于施行“孝道”必须承担自己应有的社会义务与责任的本意。

在以上因素的作用下,“孝”从五个层次的含义变为一种含义,即“庶人之孝”,也就是相对单纯的“养亲”之孝了。《论语》云:“其为人也孝弟,而好犯上者,鲜矣;不好犯上而好作乱者,未之有也。君子务本,本立而道生。孝弟者也,其为仁之本与。”<sup>④</sup>《孝经》说:“君子之事亲孝,故忠可移于君;事兄悌,故顺可移

① 朱熹:《孟子集注》卷4,钦定四库全书本。

② 朱熹:《孟子集注》卷4,钦定四库全书本。

③ 朱熹著,江先忠译注:《小学·明伦第二·君臣之义》,中华书局,2015年,第37页。

④ 金良年:《论语译注》,上海古籍出版社,2012年,第1页。

于长;居家理,故治可移于官。是以行成于内,而名立于后世矣。”<sup>①</sup>这样的“孝道”正是秦汉以后的皇帝以及士大夫所期望的“孝”的最高境界。“移孝作忠”是汉唐以来统治者所宣扬的“孝道”的重中之重,而先秦时期《孝经》所论述的“孝”的五个层次及其担负的国家与社会的重大责任,逐渐淡出人们对于“孝道”的认知。

秦汉以来的皇帝要把“庶人之孝”作为“孝道”的典范,需要制度保障。这一制度保障源于汉武帝时期的“举孝廉”政策。汉代把“举孝廉”作为社会的榜样,赋予一定的政治社会地位使“庶人之孝”在“孝道”施行过程中确立了核心地位。兹举汉武帝时期关于“举孝廉”的两则记载:

元光元年……冬十一月初,令郡国举孝廉各一人。师古曰:孝谓善事父母者,廉谓清洁有廉隅者。<sup>②</sup>

在上位而不能进贤者退,此所以劝善黜恶也。今诏书昭先帝圣绪,令二千石举孝廉,所以化元元、移风易俗也。不举孝、不奉诏,当以不敬论。张晏曰谓其不勤求士报国,不察廉,不胜任也,当免;张晏曰当率身化下,今亲宰牧而无贤人,为不胜任也。奏可。<sup>③</sup>

汉武帝关于“举孝廉”的诏令,重要之处有二:一是关于“孝”的含义,即“谓善事父母者”;二是为了“化元元、移风易俗也”。让天下人明白“孝”就是“善事父母”,而“善事父母”在《孝经》中属于“庶人之孝”。

汉武帝及其之后的“举孝廉”在政治经济上发挥的作用相对有限,即使在当时,“举孝廉”的弊端也经常为人们诟病。如在诏令天下“举孝廉”之后不久的汉武帝中期,《盐铁论》中就有人指出:“御史进曰:太公相文武以王天下,管仲相桓公以霸诸侯,故贤者得位,犹龙得水、腾蛇游雾也……博士褚泰、徐偃等,承明诏,建节驰传巡省郡国,举孝廉,劝元元,而流俗不改。招举贤良、方正、文学之士,超迁官爵,或至卿大夫,非燕昭之荐士,文王之广贤也。然而未覩功业所成,殆非龙蛇之才,而鹿鸣之所乐贤也。”<sup>④</sup>因此,汉代以及后世所相沿的“举孝廉”,真正目的及其所能发挥的作用,在于从制度层面让天下人认识到“孝”就是“孝顺父母”,并且由此及忠,移孝作忠,顺从于皇帝。这与《孝经》阐述的五个层次的“孝”的含义相去甚远。

自从汉代“举孝廉”以来,“孝”的含义逐渐为“庶人之孝”所笼罩。到宋元时期,理学家注重社会的教化工作,民间私塾教育有所发展,一些以社会教化为目的的少儿启蒙读本不断涌现。于是,以宣扬“孝道”为宗旨的《二十四孝》等读物开始出现。《续文献通考·节义考》记云:“(元代)郭居敬,尤溪人,性至孝,事亲左右,承顺得其欢心。尝摭虞舜而下二十四人,考行之槩序而诗之,名《二十四孝诗》,以训童蒙。”<sup>⑤</sup>书《经籍考》亦记云:“《二十四孝诗》,尤溪郭居敬撰以训童蒙。”<sup>⑥</sup>元代郭居敬的《二十四孝诗》出现之后,不断有人仿效,相继又有《二十四孝图》《二十四孝二集》《二十四孝三集》《二十四孝四集》,以及《日记故

① 《孝经·广扬名章第十四》。

② 班固:《汉书》卷6,《武帝纪第六》,中华书局,1973年。

③ 班固:《汉书》卷6,《武帝纪第六》,中华书局,1973年。

④ 王利器校注:《盐铁论校注》卷2,《刺复第十》,中华书局,1992年,第144页。

⑤ 王圻:《续文献通考》卷71,《节义考》。

⑥ 王圻:《续文献通考》卷183,《经籍考》。



事大全二十四孝》《女二十四孝》《男女二十四孝》等。

元代初始的《二十四孝诗》所宣扬的典型,完全属于养亲善事父母的“庶人之孝”的内容。在众多“孝道”典型之中,有两位是皇帝,即三代时期的虞舜和汉代的文帝。从“二十四孝”的故事叙述中,已经看不到《孝经》论述的“天子之孝”所应承担的国家责任与社会责任,而仅仅是奉养父母,特别是舜帝,对于不贤的父母,逆来顺受、以德报怨。如舜帝,“虞舜大孝,竭力于田。象鸟相助,孝感动天。虞舜,姓姚名重华,父瞽瞍顽,母握登贤而早丧。后母器,弟象傲,常谋害舜,舜孺慕号泣,如穷人之无所归,自罪引慝,孝感动天。尝耕于历山,象为之耕,鸟为之耘。帝尧闻之,妻之二女,历试诸艰,天下大治,因禅焉。”<sup>①</sup>关于汉文帝的记述更为简单,“汉孝文帝,母病在床。三载侍疾,汤药亲尝。”<sup>②</sup>且不说民间流传的“二十四孝”事迹如舜帝与先秦典籍中所描述的舜帝事迹并不完全相同,仅仅把天子所奉行的孝道局限在侍奉父母这一层次上,也违背了《孝经》的本来意旨。

在汉代“举孝廉”制度的保障、提倡和民间启蒙教化的双重作用下,先秦《孝经》论述的“孝”的五个层次以及不同层次所承担的国家、社会与家庭责任的原旨,逐渐为人们所淡忘。延至宋元明清,“孝”的含义被规范在“养亲善待父母”这个狭隘的“庶人之孝”的范畴中。虽然从汉代以来,一些儒者、经生在考释论述《孝经》时还是按照《孝经》的章节予以五个层次的内容解说,但是这种书生式的学术论说,对于社会的影响力相当有限。民间则在以上两种作用的影响下,“庶人之孝”的观念已经深深地扎根在社会文化的建构之中,形成全社会的文化共识。

责任编辑:李光伟

① 《二十四孝图》,民国年间出版,第3页,厦门大学图书馆藏。

② 《二十四孝图》,民国年间出版,第3页,厦门大学图书馆藏。

---

## **Years of Regulation of Dietary Supplements in the United States: Science, Industry and Gaming of Regulation**

Yan Zhigang, Zhang Chenggang

**Abstract:** The regulation of American dietary supplements has been accompanied by the rapid development of industry for hundreds of years. The early laws were too broad and did not play a substantive regulatory role. Since 1930s, FDA began to take a series of actions, strategically to regulate it as special diet food or drug. As the political atmosphere began to turn to deregulation, the FDA regulatory expansion suffered a substantial blow. The 1976 Amendment rejected the FDA's treating supplements as drug, and the basic framework for loose regulation was laid by Dietary Supplement Health Education Act of 1994. Since then, FDA has made some improvements from the some aspects, such as building the adverse event reports system.

**Keywords:** dietary supplements; food; drug; regulation; game

## **The Six Dynasties' Absurdity and Literary Criticism**

Yuan Jixi

**Abstract:** Absurdity originated from *Shi Shuo Xin Yu*, which is referred to a social phenomenon that appeared in the Wei and Jin Dynasties. It was popular among the intellectual stratum. Its characteristic was the backwash to the secular etiquette in the two Han Dynasties. It was the main form of celebrities' romance manifested by the grotesque ways of drinking, visiting friends, music appreciation, self-mourning and so on. It had exerted a certain influence in the field of literary criticism and infiltrated the theoretical construction of *Wen Xin Diao Long*. The understanding of this absurd phenomenon and its significance in literary criticism are research subjects deserving our attention today.

**Keywords:** the Six Dynasties' absurdity; *Shi Shuo Xin Yu*; humanistic implication; literary criticism

## **Research on the Ancestral Temple System of the Dukes in the Western Zhou Dynasty and the Spring and Autumn Period**

Wang Hui

**Abstract:** During the Western Zhou Dynasty and the Spring and Autumn Period, the three temples of the close relatives for generations are the father's temple, the grandfather's temple and the great-grandfather's temple, namely the three temples system moving repeatedly which are not mentioned in the ancient explanatory notes. However, the ancient documents, the inscriptions on bronze and archaeological excavations of the temple sites of dukes in the Western Zhou Dynasty and the Spring and Autumn period provide solid evidence. The differences between the dukes and the high ministers lie in their surname during the Zhou Dynasty. The five temple system of dukes sharing the same surname is built up on the basis of the system of three temples of close relatives, the King of Zhou as well as an initial ancestor. Dukes and high ministers with different surnames are those who govern the fief and who succeed the throne.

**Keywords:** the Western Zhou and the Spring and Autumn; the system of the ancestral temple; the three-temple system of the close relatives; the five-temple system of dukes

## **The Interpretation and Changes of *The Classic of Filial Piety***

Chen Zhiping

**Abstract:** According to the original interpretation of *The Classic of Filial Piety* (*Xiaojing*), filial piety includes five levels, namely, filial piety of emperors, filial piety of feudal princes, filial piety of ministers, filial piety of scholars, filial piety of the common people. From the general cognitive perspective, filial piety means kindness to one's parents and elders, but it just belongs to the category of filial piety of the common people. As rulers of countries and the society, emperors and scholar bureaucrats, etc. reflect the most important filial piety by taking great responsibility for countries, nations and all the people. In society, people gradually have a common understanding that the concept of filial piety of the common people is equivalent to the culture of filial piety.

**Keywords:** *The Classic of Filial Piety*; filial piety; changes